

**Оценка достижения предметных результатов освоения обучающимися с умственной отсталостью Адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – Стандарт) личностные и предметные результаты освоения Адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – АООП УО (ИН)) подлежат оценке. Одним из инструментов реализации требований Стандарта является самостоятельно разрабатываемая образовательной организацией система оценки достижения результатов освоения АООП УО (ИН) обучающимися (далее-Система оценки). При разработке Системы оценки достижения результатов освоения АООП УО (ИН) необходимо ориентироваться на представленный в Стандарте перечень планируемых результатов.

В структуре планируемых результатов ведущее место принадлежит личностным результатам. Оценивание предметных результатов – это оценка планируемых результатов по отдельным предметам.

Предметные результаты связаны с овладением обучающимися содержанием каждой образовательной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности. При этом не является принципиально важным, насколько обучающийся продвигается в освоении того или иного учебного предмета, а важно появление способности осуществления учебной деятельности не только под прямым и непосредственным руководством и контролем учителя, но и с определенной долей самостоятельности во взаимодействии с учителем и одноклассниками.

Оценка достижения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) предметных результатов должна базироваться на принципах индивидуального и дифференцированного подходов, при оценке необходимо учитывать психофизические особенности каждого учащегося. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности ученика и овладении им социальным опытом.

Возможные предметные результаты заносятся в рабочую программу с учетом индивидуальных возможностей и специфических образовательных потребностей обучающихся, а также специфики содержания предметной области.

Для каждой предметной области определены дифференцированные требования с учетом особенностей и возможностей обучающихся. Каждая предметная область включает два уровня овладения предметными результатами: минимальный и достаточный. Приложение 5.

Минимальный уровень является обязательным для всех обучающихся с умственной отсталостью. Отсутствие достижения этого уровня по отдельным предметам не является препятствием к продолжению образования по данному варианту программы. В случае, если обучающийся не достигает минимального уровня овладения по всем или большинству учебных предметов, то по рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии и с согласия родителей (законных представителей) образовательная организация может перевести обучающегося на обучение по индивидуальному плану или на вариант 2 АООП УО (ИН).

Достаточный уровень освоения предметных результатов не является обязательным для всех обучающихся.

На основе сформулированных требований и перечня планируемых результатов по каждому предмету учебного плана разработана и апробируется система оценки предметных результатов, которые формируются в процессе образовательной деятельности, предусмотренной учебным планом. Результаты дают возможность получить объективную информацию о качестве образования каждого ребёнка, а также отследить динамику изменений уровня его развития.

Для отслеживания уровня усвоения предметных результатов педагогами используются:

- диагностические и итоговые проверочные работы;
- тестовые работы (по текущим темам, разделам программного материала);
- текущие проверочные работы: (зачет, самостоятельная работа и др.);
- разноуровневые контрольные работы;
- результаты индивидуального и фронтального опросов и другие.

Диагностическая проверочная работа проводится в начале учебного года с целью определения актуального уровня знаний, необходимого для продолжения обучения, и зоны ближайшего развития. А также организации коррекционной работы в зоне актуальных знаний.

Для преодоления формального подхода в оценивании предметных результатов освоения АООП обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) необходимо, чтобы балльная оценка свидетельствовала о качестве

усвоенных знаний. В связи с этим основными критериями оценки планируемых результатов являются следующие:

- соответствие/несоответствие науке и практике;
- прочность усвоения (полнота и надежность);
- самостоятельность применения усвоенных знаний.

Критерий «верно» / «неверно» свидетельствует о частотности допущения тех или иных ошибок, возможных причинах их появления, способах их предупреждения или преодоления.

По критерию прочности результаты могут оцениваться как *удовлетворительные; хорошие и очень хорошие (отличные)*.

По критерию полноты предметные результаты могут оцениваться как *полные, частично полные и неполные*. Чем больше верно выполненных заданий к общему объему, тем выше показатель надежности полученных результатов, что дает основание оценивать их как «удовлетворительные», «хорошие», «очень хорошие» (отличные).

Самостоятельность выполнения заданий оценивается с позиции «наличия / отсутствия» помощи и ее видов: задание выполнено полностью самостоятельно; выполнено по словесной инструкции; выполнено с опорой на образец; задание не выполнено при оказании различных видов помощи.

Результаты овладения АООП УО (ИН) выявляются в ходе выполнения обучающимися разных видов заданий, требующих верного решения:

- по способу предъявления (устные, письменные, практические);
- по характеру выполнения (репродуктивные, продуктивные, творческие).

Для контроля уровня усвоения предметных результатов педагоги школы составляют график проведения различных видов проверочных работ:

- математика: устный опрос; контрольная работа; проверочная работа; математический диктант; практическая работа; тест;

- русский язык: диктант (словарный, полный, выборочный, свободный, диктант с грамматическим заданием); письмо по памяти; списывание; тест; работа с деформированными текстами (восстановление пропущенных букв, частей слов, слов; восстановление порядка предложений); творческие работы (развернутое устное или письменное высказывание, основанное на опыте ученика; составление рассказа по серии картинок; составление рассказа по сюжетной картине);

- чтение/литературное чтение/речевая практика: проверка навыков осознанного чтения (техника чтения); пересказ сюжетного текста; тест на понимание содержания текста (герои, место и время действия, последовательность событий); иллюстрирование текста (подбор или создание иллюстраций, в том числе с помощью ИКТ-технологий).

- человек и общество, естествознание (основы социальной жизни, мир истории, история отечества, обществоведение, этика, биология, география, природоведение, мир природы и человека): проверочная работа; тест; контрольная работа; диктант.

- технология (ручной труд, профильный труд): проверочная работа; практическая работа; контрольная работа; участие в выставках, конкурсах и т.д. различного уровня; тесты;

- физическая культура: сдача контрольных нормативов; участие в спортивных соревнованиях различного уровня;

- искусство (музыка, изобразительное искусство): оценивание индивидуальных творческих работ; динамика их развития; участие в выставках, конкурсах и т.д. различного уровня

#### Приложение 6.

Целью каждой работы является проверка уровня усвоения конкретных (конкретного) предметных результатов. Оценка осуществляется на основании комплексной оценки по критериям: достоверность (верно/неверно), самостоятельность (выполнено самостоятельно/с незначительной помощью/ с помощью педагога, инструкции/ по образцу), полнота и надежность. Полнота и надежность оцениваются на основании оценки первых двух критериев: достоверности и самостоятельности.

Полученные результаты заносятся в карту оценки предметных результатов на каждого обучающегося. Приложение 7.

В течение полугодия обучающиеся выполняют определенное количество проверочных работ (график). Достоверность формируемого предметного результата (верно/неверно) оценивается в процентах как отношение числа правильно выполненных заданий по данному предметному результату к общему числу выполненных работ в течение проверяемого периода (полугодия).

Самостоятельность выполнения задания оценивается в баллах:

«2» - неудовлетворительно - задание не выполнено при оказании различных видов помощи

(действие отсутствует, обучающийся не понимает его смысла, не включается в процесс выполнения с учителем);

(выполнил менее одной трети заданий и со значительной помощью учителя);

«3» - удовлетворительно – задание выполнено с опорой на образец (обучающийся преимущественно выполняет действие по указанию учителя или, опираясь на образец, в отдельных ситуациях способен выполнять самостоятельно, но нередко допускает ошибки);

(выполнил не менее одной трети заданий преимущественно с помощью учителя или опоры);

«4» - хорошо - задание выполнено с незначительной помощью или словесной инструкцией (обучающийся способен самостоятельно применять действие, но иногда в определенных ситуациях, допускает ошибки, которые исправляет по замечанию учителя);

(выполнил правильно не менее половины заданий с незначительной помощью учителя);

«5» - отлично - задание выполнено самостоятельно (самостоятельно применяет действие в любой ситуации); (обучающийся выполнил не менее двух третей заданий самостоятельно).

Критерий оценки самостоятельности за полугодие оценивается как средний балл оценок, полученных в течение проверяемого периода.

На основании критериев достоверности и самостоятельности определяется оценка полноты усвоения предметного результата:

определяется оценка полноты усвоения предметного результата по шкале:

### Шкала оценивания предметных результатов

| Оценка                            | Верно/неверно                  | Самостоятельность                                                    |                                                           | Полнота         |
|-----------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------|
|                                   |                                | Показатель                                                           | Средний балл                                              |                 |
| <b>2</b><br>(неудовлетворительно) | Ниже 30% выполненных заданий   | Задание не выполнено при оказании различных видов помощи.            | 2 балла<br>Самостоятельность не проявляется (отсутствует) | неполные        |
| <b>3</b><br>(удовлетворительно)   | 30%-49% выполненных заданий    | Задание выполнено с опорой на образец                                | 2,1 – 2,9 балла                                           | частично полные |
| <b>4</b><br>(хорошо)              | 50%-64% выполненных заданий    | Задание выполнено с незначительной помощью или словесной инструкцией | 3,0 – 3,9 балла                                           | полные          |
| <b>5</b><br>(отлично)             | 65% и выше выполненных заданий | Задание выполнено самостоятельно                                     | 4 и более баллов<br>Высокий уровень самостоятельности     | полные          |

Полученная по итогам учебного года оценка по критерию «полнота» и «надежность» отражается в индивидуальном дневнике наблюдений обучающегося

(в Карте оценки достижения предметных результатов освоения АООП УО (ИН)).  
Приложение 8.

Это позволит увидеть динамику освоения образовательной программы обучающимся по конкретному предмету на момент окончания 9 класса. Оценивается продвижение учащихся относительно самих себя, без сравнения результатов со сверстниками.